



SYNTHÈSE ATELIER ÉNERGIES

RENOUVELABLES

SÉMINAIRE STRATÉGIQUE

3 JUILLET 2018 - CAYRIECH



PCAET
du Pays Midi Quercy

2019
2025

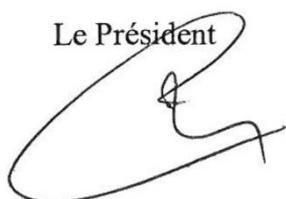
LE TERRITOIRE

« EDITO

Pour le PETR du Pays Midi Quercy, la problématique énergétique est devenue, dès 2004, une nécessaire évidence qui s'est concrétisée par l'élaboration et la mise en œuvre entre 2006 et 2009 d'un plan énergie puis, dès janvier 2010, par un plan climat énergie territorial pour se lancer sur un nouveau plan climat AIR énergie territorial à l'échelle des 3 communautés de communes.

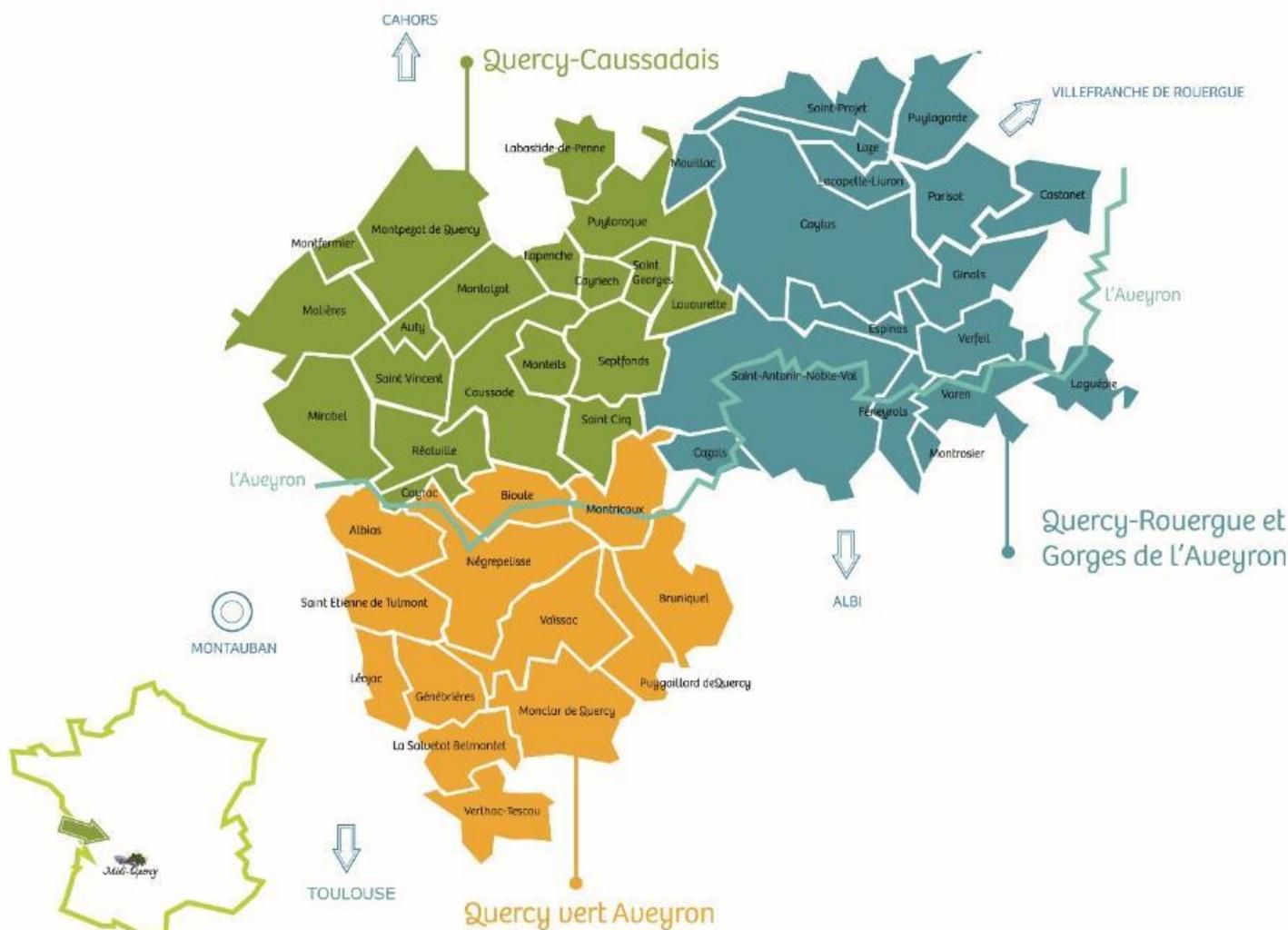
Avec 107 millions d'euros par an, la facture énergétique de notre territoire pèse lourdement sur nos budgets. Ce nouveau plan climat est une véritable opportunité pour s'inscrire pleinement dans la transition énergétique en l'appréhendant comme un vecteur de développement local, de création de richesses et d'emplois dans un environnement préservé. »

Le Président



Christian Maffre

49 communes | 3 EPCI
50 000 habitants | 21 210 ménages
1 223 km²



SUJET DE L'ATELIER :

ÉNERGIES RENOUVELABLES

STRATÉGIE À AMBITION: 2021-2030-2050

ANIMATRICE DE L'ATELIER

Dounia YASSIN

OBSERVATEUR – REDACTEUR

Sébastien CHEVET (SDE)

Retour sur l'ATELIER:

La totalité des filières ont été abordées au cours de l'atelier, même si certaines ont suscité plus de discussions et de propositions que d'autres. Le développement des énergies renouvelables est en tout cas ressorti comme un élément indispensable et prioritaire à la stratégie du territoire.

Concernant les freins les contraintes urbanistiques sont ressorties comme des freins importants pour le développement de la filière, alors qu'en parallèle le rôle majoritaire de cette filière pour le développement des ENR sur le territoire a été soulevé (réalisation d'un cadastre solaire prévue).

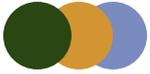
Il a également été souligné que globalement, sur un certain nombre de filières, il existe un manque de connaissance du grand public, ce qui constitue un frein à leur développement. C'est notamment le cas pour la géothermie par exemple..

Retour sur l'ATELIER:

Enfin, un des points principaux qui est ressorti également réside dans la mauvaise acceptabilité sociale des projets, notamment pour la méthanisation et l'éolien.

Concernant les pistes d'actions, la dimension « communication/information » est beaucoup ressortie, que ce soit pour une cible grand public ou plutôt ciblée auprès des propriétaires de bâtis collectifs, écoles, etc. L'idée d'une sensibilisation à travers un guide au grand public a été mentionnée par exemple, mais pourquoi pas également un travail de démarchage et d'information auprès des écoles, maisons de retraite, qui constituent des cibles d'actions à fort impact





LES LEVIERS:

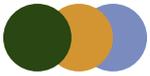
Hydroélectricité

Freins :

- Préservation de la biodiversité et des continuités écologiques + impacts changement climatique
- Tarifs de rachat trop élevés

Propositions d'action :

- Préserver l'existant
- Augmenter les droits d'exploitation



Solaire photovoltaïque

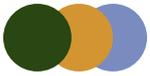
Freins :

- Aspect esthétique/Difficulté d'obtenir l'accord des ABF
- Recyclage des panneaux/provenance des matériaux
- Problématiques de fin de réseau/Difficulté de raccordement
- Zones agricoles
- Coûts ENEDIS de dimensionnement et de raccordement
- Syndrome NYMBY (not in my backyard)
- CRE EDF OA (?)

Propositions d'actions :

- Cadastre solaire à venir
- Réalisation d'un guide pour les particuliers qui clarifieraient les démarches
- Création d'une base de référence centralisant les différents installateurs présents sur le territoire
- Développer/Faciliter l'autoconsommation sur les bâtis publics comme privés

L'objectif : Accroître le développement des énergies renouvelables sur le territoire et réinvestir sur le territoire du PETR.



Solaire thermique

Freins :

- Mêmes freins que solaire photovoltaïque concernant les questions d'esthétique
- Méconnaissance globale du public par rapport au photovoltaïque
- Au niveau de l'attrait : peut-être moins attirant que le PV.

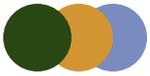
En effet, le PV permet de « gagner » de l'argent, le solaire thermique permet d'en économiser, ce qui peut être moins attrayant

- Peu d'installations de référence en collectif
- Coût

Propositions d'actions :

Information auprès des syndic bâties collectifs, collectivités, écoles, maisons de retraite, etc.

Pas d'objectif clairement défini sur ce levier.



Bois-énergie

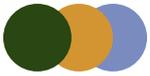
Freins :

- Enormément d'installations individuelles
- Impacts négatifs sur la qualité de l'air avec les foyers ouverts
- Beaucoup de chauffage électrique individuel (même en logements collectifs) ce qui rend impossible la conversion vers le bois, qui nécessite au moins une installation collective

Propositions d'actions :

- Renouvellement des équipements (foyers fermés)
- Structurer la filière bois locale
- Arrêter l'électrique individuel et passer au collectif
- Extension des réseaux de chaleur ou création de chaufferies pour groupe de bâtiments ou bâtiments individuels

Pas d'objectif clairement défini sur ce levier.



Méthanisation

Freins :

Manque de connaissance précise sur les intrants (qualité/quantité)

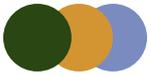
Sites de production éloignés des points de consommation et des points d'injection réseau.

GRDF accepte généralement surtout les projets de grande importance ce qui limite le développement de petites installations

Acceptabilité sociale

Propositions d'actions :

- Développement d'installations locales de petites puissances, plutôt en cogénération



Eolien

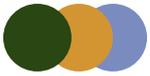
Freins :

- Vents plutôt faibles par rapport à d'autres territoires plus prioritaires
- Acceptation de gros équipements
- Très fort mitage de l'habitat sur le territoire, donc peu de zones propices avec la contrainte de 500 m autour de l'habitat
- Production intermittente
- Autorisation de l'armée
- Nuisances créées, notamment sur le paysage
- ABF
- Moins connu et moins bien accepté que le solaire

Propositions d'actions :

- Les évolutions technologiques actuelles permettent l'installation d'éoliennes pouvant mieux exploiter des vents plus faibles

Objectif : Valorisation de la filière « Forêt et Bois ».



Géothermie

Freins :

- Méconnaissance du grand public
- Manque d'information sur les terrains et leurs potentiels
- Coût élevé
- Confusion avec pompes à chaleur classiques

Propositions d'actions :

- Projets individuels à développer
- Rédaction d'une plaquette informative à destination des particuliers (différence géothermie/PAC/etc.)
- Géothermie profonde pour le collectif et les bâtiments équipements
- Géothermie superficielle pour l'habitat plutôt
- Les habitants et des agriculteurs les broyeurs pour végétaux

Enjeux globaux :

Développer un volet pédagogique pour améliorer la connaissance du grand public sur ces filières.