

**PROPOSITION DE GRILLE MULTICRITERES POUR LA SELECTION DES PROJETS LEADER +**

Comité Programmation n°15 du 11 avril 2008

Décision :  Accepté  Refusé en l'état  Refusé

Intitulé du projet : **Diagnostic thermique du groupe scolaire de Montricoux et étude de faisabilité pour la réalisation d'un micro-réseau de chaleur au bois énergie**

Maître d'ouvrage : *Commune de Montricoux*

Auteur de la fiche : **Philippe DARBOIS**

<b>I- INSCRIPTION DU PROJET DANS LE PROGRAMME LEADER PLUS MIDI-QUERCY</b>	
<b>1- Ce projet s'inscrit-il dans les éléments fondateurs du programme Leader + Midi-Quercy ?</b>	
Il a une valeur ajoutée environnementale/paysagère/ culturelle, il renforce la <u>compétitivité environnementale</u> <sup>1</sup> du PMQ (0-4)	4
Il tient compte de la présence <u>d'autres acteurs en PMQ</u> , il est complémentaire/ en concurrence avec l'existant (0-2)	2
Le porteur de projet a contacté des organismes ou prestataires agissant dans le même domaine thématique que lui (0-2)	2
Le caractère <u>innovant</u> ou <u>expérimental</u> du projet porte sur la <u>qualité environnementale</u> (0-2)	2
<u>Notation pour chaque ligne de 0 à 4 ou de 0 à 2</u>	
10/10	
<b>2- Inscription du projet dans les axes et fiches-action du programme Leader + MQ</b>	
Le projet a un effet positif sur l'une des fiche-action de ce programme (0)	
Le projet a un effet positif sur 2 fiches-action de ce programme, ou <i>remarquable</i> <sup>2</sup> sur l'une des fiches-action (2)	
<i>Sur quelle(s) fiche(s)-action ? n°1 et n° 2</i>	2/2
<u>Notation de 0 à 2</u>	
<b>3- Partenariat, mise en réseau : ce projet consolide-t-il la collaboration entre acteurs ? (déf. UNA)</b>	
Ce projet n'a pas d'ambition concernant la collaboration ou la mise en réseau d'acteurs (0)	
Il y a un rapprochement entre les acteurs pour obtenir un financement (1)	
Il y a un souci de collaborer lié au partage d'un risque ou d'un problème (2)	
Il y a une collaboration fondée sur un objectif partagé (3)	
Il y a un partenariat structuré par des pratiques communes formalisées (4)	
<u>Notation de 0 à 4</u>	
3/4	
<b>4- Innovation : ce projet est-il innovant, à caractère d'expérimental ? (définitions de l'UNA)</b>	
Il reproduit, reconduit une opération qui existe déjà en Pays Midi-Quercy (0)	
Il améliore une opération existante en lui apportant un plus, ou il renforce sa valeur ajoutée (1)	
Il est nouveau en Pays Midi-Quercy mais répandue ailleurs (2)	
Il est nouveau pour le territoire et peu répandu au niveau régional ou national (3)	
Il est totalement nouveau (4)	
<u>Notation de 0 à 4</u>	
1/4	
<b>5- Participation active : les bénéficiaires finaux et/ou public cible sont-ils impliqués dans le fonctionnement l'action projetée ? (définitions de l'UNA)</b>	
Pas de participation active, l'action est conduite de manière classique par acteurs concernés ou le GAL (0)	
Le public cible et/ou les bénéficiaires finaux sont impliqués sur le diagnostic, les enjeux : <b>association ponctuelle (1)</b>	
Le public cible et/ou les bénéficiaires finaux sont impliqués dans la réflexion sur les objectifs à atteindre, les moyens à mettre en œuvre : <b>association moyenne (2)</b>	
Le public cible et/ou les bénéficiaires finaux sont associés à la définition et à la décision finales : <b>assoc. longue (3)</b>	
Le public cible et/ou les bénéficiaires finaux sont associés au pilotage et au suivi de l'action avec les mêmes responsabilités qu'un autre acteur. Il y a partage intégral de la <b>décision et de la responsabilité (4)</b>	
<u>Notation de 0 à 4</u>	
3/4	
<b>6- Ce projet a-t-il un effet sur les priorités transversales de l'UE ? (définition de l'UNA)</b>	
Priorités transversales : <u>Environnement</u> – <u>Egalité des chances hommes, femmes</u> – <u>Société de l'information</u> – <u>Emploi</u>	
L'opération n'a d'effet positif ou remarquable sur aucune des priorités transversales de l'UE (0)	
L'opération a un effet positif sur 1 des priorités transversales de l'UE (1)	
L'opération a un effet remarquable sur 1 des priorités transversales de l'UE (2)	
L'opération a un effet positif sur au moins 2 des priorités transversales de l'UE (3)	
L'opération a un effet remarquable sur 1 des priorités transversales de l'UE et positif vis-à-vis d'au moins 2 autres (4)	
<b>Remarquable pour l'environnement et positif sur l'emploi</b>	
<u>Notation de 0 à 4</u>	
3/4	
<b>7- Ce projet présente-t-il un caractère transférable ? (critère U.E. - définitions libres)</b>	
L'action ne présente pas de caractère transférable : elle ne peut inspirer d'autres acteurs en PMQ ou ailleurs (0)	
L'action et/ ou la méthode peut être reproduite en PMQ ou dans l'UE (1 ou 2)	
<u>Notation de 0 à 2</u>	
2/2	
<b>TOTAL INSCRIPTION PROGRAMME LEADER PLUS MQ</b>	
<b>24/30</b>	

<sup>1</sup> **Compétitivité environnementale** : « Capacité des acteurs à mettre en valeur leur environnement en en faisant un élément clé de leur territoire, tout en assurant la préservation et le renouvellement des ressources naturelles et patrimoniales futures. ». La compétitivité environnementale est également entendue comme la capacité à apporter, par un projet, une réelle valeur ajoutée au territoire. **L'environnement** : « tout ce qui fait le cadre physique de vie des populations du territoire, et donc aussi le patrimoine naturel, bâti, culturel et paysager »

<sup>2</sup> **Effet positif** : contribution intentionnelle ou effective du projet à l'objectif souhaité. **Effet remarquable** : effet méritant d'être souligné par son importance, sa valeur d'exemplarité, son caractère innovant : concerne un nombre très limité de cas.

Commentaires notamment sur les priorités du CP (éléments fondateurs en Midi-Quercy - mise en réseau - innovation) :	
<b>II- RELATION ENTRE LE PROJET ET LA CHARTE DE DEVELOPPEMENT DURABLE DU PAYS</b>	
<b>1- Effet attendu du projet sur les axes et mesures définies dans la Charte de Pays</b>	
L'opération n'a d'effet positif sur aucune des mesures liées aux objectifs fixés dans cette Charte (0) L'opération a un effet positif sur l'application d'1 mesure liée à cette Charte (1) L'opération a un effet positif sur 2 mesures de cette Charte, ou un effet remarquable sur 1 mesure au moins (2) Notation de 0 à 2	2/2
● Axes majeurs concernés : <input checked="" type="checkbox"/> X Ancrer le territoire de projet dans son environnement - <input type="checkbox"/> Equilibrer la démographie, favoriser cohésion sociale - <input type="checkbox"/> Promouvoir un développement économique durable	
● Mesures concernées : 1	
<b>2- Articulation avec les chartes thématiques et programme du Pays (Paysage, Energie, Culture, Habitat...)</b>	
L'opération est inscrite dans le Contrat de Pays Midi-Quercy (1) L'opération ne s'inscrit dans aucune des chartes thématiques ou programme thématique du Pays (0) L'opération s'inscrit dans l'1 des chartes thématiques ou programme thématique du Pays (2). Lequel : <b>Plan Energies du Pays Midi-Quercy</b> Notation de 0 à 3	3/3
<b>3- Localisation du projet</b>	
L'opération se localise dans une seule Commune (0) <b>Montricoux</b> L'opération se localise à échelle d'une Communauté de Communes (1) L'opération se localise à échelle de plusieurs Communautés de Communes ou du Pays Midi-Quercy (2) Notation de 0 à 2	0/2
<b>4- Impact territorial attendu du projet : bénéficiaires</b>	
L'opération aura un impact (= bénéficiera à un public localisé) à échelle infra-communale ou communale (0) L'opération bénéficiera à un public localisé à échelle de quelques Communes (1) L'opération bénéficiera à un public localisé à échelle de toute une Communauté de Communes (2) L'opération bénéficiera à un public localisé à échelle du Pays Midi-Quercy et/ou au-delà (3) Notation de 0 à 3	3/3
<b>TOTAL INSCRIPTION CHARTE DE DEV. DURABLE PAYS</b>	
	<b>8/10</b>
<b>III- FAISABILITE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE</b>	
•Le porteur de projet a pris soin de contacter ses partenaires financiers sur la faisabilité des financements demandés et présente donc un plan de financement réaliste au regard aux diverses lignes d'intervention (0-2) •Le porteur de projet a bien cerné l'engagement financier qui sera le sien à horizon n+1, n+2, n+3 (0-2) •L'autofinancement du porteur de projet est suffisant (0-2) •Le porteur de projet a envisagé la façon dont pourrait évoluer son projet dans l'avenir (structuration et pérennisation de l'action, évolution des besoins, évolutions des moyens humains) (0-2) •Le porteur de projet dispose des compétences techniques nécessaires ou s'est entouré de personnes qui en disposent (0-2) Notation de 0 à 2 pour chaque ligne	2 2 2 1 2
<b>TOTAL FAISABILITE ECONOMIQUE ET TECHNIQUE</b>	
	<b>9/10</b>
<b>IV- SUIVI ET EVALUATION DE L'OPERATION</b>	
•La collaboration du porteur de projet avec le gestionnaire administratif du programme est satisfaisante (0-2) •Un ou plusieurs avis favorables de services (Etat, chambres consulaires..) ont été émis sur ce projet (0-3) •Le porteur de projet a rédigé un court état des lieux avant réalisation de l'opération, sur la base de critères clairs (0-2) •Le porteur de projet a précisé des indicateurs de réalisation et de résultat pour évaluer son action (0-3) Notation de 0 à 2 ou de 0 à 3 pour chaque ligne	2 3 2 2
<b>TOTAL SUIVI ET EVALUATION</b>	
	<b>9/10</b>
<b>TOTAL FINAL</b>	
	<b>50/60</b>
Commentaires : <b>Si l'étude de faisabilité est positive, le projet de réseau qui sera réalisé, dynamisera la filière bois-énergie du Plan Energies du PMQ.</b>	